

**FACULTAD DE ARTES, DISEÑO Y CIENCIAS DE LA CULTURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE**

**Perspectiva Hermenéutica en el Conocimiento de
lo Socio-Cultural**

Responsables: Dra. Ana María Zoppi

Mag. Maria Claudia Giménez

RESISTENCIA (CHACO), 2011

Perspectiva Hermenéutica en el Conocimiento de lo Socio-Cultural

Curso Teórico – Práctico

Proyecto de Trabajo

FUNDAMENTACIÓN

Lo social se desarrolla entre sujetos históricos, en instituciones sociales también históricas, en una sociedad particular, igualmente histórica. Lo social es una construcción de personas situadas en un espacio y tiempo social.

Saber como piensan, viven, significan, experimentan esa vida social esos actores, adquiere relevancia para comprender las prácticas que despliegan, para entender los por qué y cómo de su acción.

La Perspectiva Hermenéutica en el conocimiento de lo social, constituye un enfoque, una orientación epistemológica y teórico-metodológica para escudriñar en profundidad las motivaciones, los significados, los sentidos de las acciones, sentimientos y pensamientos de los sujetos. Para interpretarlos y comprenderlos en el marco del devenir histórico que deriva en una configuración particular de sociedad y de instituciones.

Poder entender los múltiples atravesamientos económicos, sociales, políticos y culturales que constituyen a los sujetos y los habilitan, tanto como los constriñen, hacia determinadas prácticas, es lo que nos permitirá esta perspectiva investigativa.

La emergencia histórica de este paradigma tiene que ver con un momento en el cual comenzaba a esbozarse el debate entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu. Un momento en el cual ya no parecía apropiado el modelo de las ciencias naturales par el estudio de la sociedad y los hombres.

Su origen se constituye como una respuesta al modelo organicista de análisis de la sociedad, una respuesta a la ciencia positiva que pretendía el estudio de los hechos sociales como datos y naturales, sin tiempo, sin historia. Acontece un cambio de énfasis en la unidad de análisis, es necesario mirar a los sujetos, sus intenciones y motivaciones.

Es así que hacia fines del siglo XIX, algunos estudiosos pertenecientes a la tradición sociológica alemana, comienzan a plantearse las diferencias entre las ciencias nomotéticas y las ideográficas, nos referimos a Dilthey y Rickert. A esta tradición pertenece Max Weber quien puede considerarse el padre fundador de la sociología comprensiva y en quien se encuentran las influencias, entre otros, de los mencionados filósofos.

Todos estos desarrollos van configurando un nuevo campo de ideas filosóficas, suficientemente abonado por autores como Gadamer, Habermas y otros.

Estas y otras cuestiones se presentarán y discutirán en este seminario que se organiza a partir de tres ejes. En dichos ejes, se abordarán simultáneamente: los orígenes y fundamentos de la perspectiva hermenéutica, los desafíos y nuevas oportunidades para pensar lo social, desde el distanciamiento crítico del positivismo dominante. Y se presentarán algunas formas de operar para la construcción de objetos de conocimiento en el campo teórico-metodológico.

- En el *primer eje* se profundizarán los aspectos relacionados con los orígenes históricos y los fundamentos ontológicos, epistemológicos, teóricos y metodológicos que subyacen en la perspectiva hermenéutica.
- En el *segundo eje* se abordarán las características de la investigación desde esta perspectiva. Las dimensiones culturales y sociales implicadas en el conocimiento social, el punto de vista de los “otros” y la intersubjetividad como fundamento de la realidad social
- En el *tercer eje* se analizarán las posibilidades de algunas estrategias teórico-metodológicas en el proceso de investigación. El lugar de la teoría en la definición del problema, la construcción de los datos y el objeto de conocimiento. La lógica dialéctico – compleja en el abordaje de la relación trabajo teórico y trabajo empírico.

Nota: La presentación de los ejes no implica su tratamiento sucesivo, sino que se intenta mantener coherencia con los postulados del proceso de investigación desde este paradigma y, por tanto, se desarrollará el trabajo teórico simultáneamente con el análisis concreto de procesos de conocimiento y condicionamientos epistemológicos.

OBJETIVOS GENERALES

- Reconocer las posibilidades que plantean los estudios hermenéuticos, en el abordaje de las cuestiones sociales.
- Analizar los supuestos ontológicos, epistemológicos, teóricos y metodológicos que subyacen en la perspectiva hermenéutica.
- Analizar algunas estrategias teórico-metodológicas características del proceso de investigación: problematización, trabajo empírico y construcción del objeto.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reconocer el proceso histórico de conformación de la tradición comprensiva, interpretativa o hermenéutica, a través de las influencias y aportes de pensadores clásicos y modernos.
- Reflexionar sobre las concepciones del mundo social que sustenta este paradigma y las formas de abordaje concomitantes. La coexistencia de “mundos de la vida”. La “doble hermenéutica”. La interpelación ideológica del investigador.
- Analizar, en investigaciones propias de la perspectiva en distintos campos disciplinares: problemas, preguntas de investigación, abordajes teóricos, estrategias metodológicas, lugar del investigador, estilos de escritura.
- Reconocer que, en el proceso de investigación, las cuestiones metodológicas no son ajenas a la perspectiva epistemológica en que se sustentan. La dialéctica entre el trabajo empírico y el trabajo teórico -conceptual.
- Analizar críticamente las estrategias de investigación propias de esta perspectiva: observación participante, entrevistas, registros etnográficos, diarios del investigador, fuentes documentales.
-

CONTENIDOS PROPUESTOS

EJE N° 1: El Paradigma Hermenéutico: características fundamentales

- La perspectiva en el contexto histórico de construcción de las Ciencias Sociales.
- Supuestos ontológicos, epistemológicos, teóricos y metodológicos que subyacen.

EJE N° 2: El paradigma Hermenéutico en la Investigación Social

- La complejidad del mundo social: niveles socio-estructurales, institucionales y cotidianos en interacción dialéctica.
- Los intereses de conocimiento subyacentes.
- La necesidad de la interpelación ideológica del investigador.
- La dialéctica teoría - empiria en la generación de conocimientos.
- La vigilancia epistemológica en el proceso de conocer.

EJE N° 3: Las estrategias teórico-metodológicas en el paradigma hermenéutico

- La dimensión epistemológica puesta en juego en la configuración de problemas de conocimiento, los objetivos y el diseño en general.
- La entrevista, la observación participante, los registros y demás fuentes.
- El análisis interpretativo en los niveles de abstracción y en los significados que producen los sujetos. Descripción analítica y explicación conceptual

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- BERGER y LUCKMAN, *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu, 1968
- BOAVENTURA DE SOUSA, Santos, *Reinventar la democracia, reinventar el Estado*, Buenos Aires, CLACSO, 2005
- BOURDIEU, P., J.C. CHAMBOREDON y J.C. PASSERON, *El oficio de sociólogo*; México, Siglo Veintiuno, Año 1999. (La ruptura y La construcción del objeto. p 27 a 81)
- BOURDIEU, P., y WACQUANT, L., *Respuestas. Por una antropología reflexiva*; México, Grijalbo, 1995. (Capítulos: La objetivación del sujeto objetivante, Una duda radical, Double bind y Conversión)
- BOURDIEU, Pierre, *La Miseria del Mundo*; Madrid, España, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1999.
- BOURDIEU, Pierre, *Cosas dichas*; Barcelona, Gedisa, 1988. (Espacio social y poder simbólico Pág. 127 a 142)
- CARR W. y KEMMIS, S.; *Teoría crítica de la enseñanza*. Madrid, Ed. Martínez Roca, 1988.
- DIAZ, Esther; *Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*. Buenos Aires, Ed. Biblos, 2007.
- DILTHEY, W. *Sistema de la ética*, Buenos Aires, Ed. Nova, 1973
- ELIAS, Norbert, *Compromiso y distanciamiento*; Editorial Península, 1990 (Capítulo 1)
- FUNTOWICZ y RAVETZ, *Epistemología política. Ciencia con la gente*. Buenos Aires, CEAL, 1993

- GADAMER, H.; “Fundamentos para una teoría de la experiencia hermenéutica” en: *Verdad y método*, Salamanca, Ed. Sígueme, 1992.
- GEERTZ, Clifford, *La interpretación de las culturas*; México Gedisa Editorial, 1987 (cap.1)
- GIDDENS, A. *Las nuevas reglas del método sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1987
- GINSBURG, Carlo: *Mitos, emblemas e indicios*. Barcelona, Gedisa, 1994. (Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales, Cap. 5, pág. 138 a 175)
- GUBER, Rosana, *El Salvaje Metropolitano*; Buenos Aires, Editorial Legasa, 1991. (Cap. VIII, X, XI y XIV)
- GUTIERREZ, Alicia, *Pierre Bourdieu. Las Prácticas Sociales*; Posadas, Editorial Universitaria UNaM, 1995. (Capítulos II y III, pág. 31 a 78)
- HABERMAS, Jurghen; “La problemática de la comprensión en las ciencias sociales” en: *Teoría de la Acción Comunicativa*, Barcelona, Ed. Taurus, 1984.
- HARVEY, David, *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires: Amorrortu, 2004.
- HELLER, Agnes, *Sociología de la vida cotidiana*; Barcelona, Editorial Península, 1977. (cap.1)
- HUSSERL, E. *La filosofía como ciencia estricta*. Buenos Aires, Ed. Nova, 1981
- MALINOWSKI, Bronislaw, *Los argonautas del Pacífico Occidental*; Barcelona, Planeta de Agostini, 1986. Cap.: “Introducción”, p. 18 a 42, y “Canoas y navegación” p. 117 a 154.
- PEREZ GOMEZ, Ángel; “Comprender la enseñanza en la escuela. Modelos metodológicos de investigación educativa” en: *Comprender y transformar la enseñanza*; Madrid, Morata, 1993.
- PORTANTIERO, Juan Carlos, *La sociología clásica: Durkheim y Weber*; Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1985. Introducción (p. 9 a 22)
- QUIRÓS, Julieta, *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*, Buenos Aires: IDES Centro de Antropología Social, 2006.
- REYNOSO, Carlos; “Las antropologías fenomenológicas”, “Momentos de la antropología simbólica” en: *Corrientes en antropología contemporánea*; Buenos Aires, Ed. Biblos, 1998.
- ROCKWELL, Elsie y EZPELETA, Justa, “La Escuela: Relato de un proceso de construcción teórica”. Ponencia presentada en seminario CLACSO sobre Educación, Sao Paulo, Brasil, junio 1983.
- ROCKWELL, Elsie, *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009.
- SASSEN, Saskia *Territorio, autoridad y derechos. De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales*. Buenos Aires: Katz Ed., 2010.
- SCAVINO, Dardo *La filosofía actual. Pensar sin certezas*. Buenos Aires, Ed Paidós, 1999.
- SCHUSTER, Federico, “Exposición” en *El oficio del investigador*; Rosario: Homo Sapiens IICE, 1997.
- SCHUTZ, A. “Don Quijote y el problema de la realidad”. En: *Estudios sobre teoría social*, Buenos Aires: Amorrortu, 1974.
- SCHUTZ, A. *Fenomenología del mundo social*, Buenos Aires, Paidós, 1972.
- SCHUTZ, A. *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu, 1974

- SVAMPA, Maristella, *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores, Clacso Editores, 2008.
- SVAMPA, Maristella, *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires: Taurus, 2005.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (Coord); *Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires, Ed. Gedisa, 2000.
- WEBER, Max, *Economía y Sociedad*, México. Fondo de Cultura Económica, 1944.
- WEBER, Max, *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. Barcelona, Ed. Península, 1971
- WILLIS, Paul, “Notas sobre el método””. En: Hall. S. (Eds) *Culture, media, language*, Londres, 1980, p. 88 a 95. Traducido por Cuadernos de Formación. Red Latinoamericana de investigaciones cualitativas de la realidad escolar, N° 2.
- WILLIS, Paul, “Aprendiendo a trabajar, o como los chicos de clase obrera obtienen trabajos de clase obrera”, Madrid: Akal, 1983
- WITTGENSTEIN, Ludwig, *Tractatus logico-philosophicus*, Barcelona, Altaya, 1997

MODALIDAD DE TRABAJO

La modalidad de trabajo prevista es la de **seminario-taller**. Se articularán momentos de lectura y análisis de los textos, con instancias de reflexión y producción de narrativas, descripciones y escrituras en general.

CARGA HORARIA

40 horas presenciales.

EVALUACIÓN DEL CURSO

La evaluación final para la acreditación del seminario tiene dos instancias:

En forma individual:

1. Desarrollar la problematización teórica de un tema de investigación de interés. Se trata de trabajar sobre un tema y problematizarlo desde la lógica de la perspectiva hermenéutica.
2. Elaborar un registro narrativo del proceso experimentado durante el cursado del seminario y en el desarrollo de la tarea solicitada en el apartado anterior. Se trata de relatar como fueron vividas las instancias de revisión epistemológica de los supuestos involucrados en un proceso de investigación.