



Universidad Nacional
de Misiones



Universidad Nacional del
Nordeste



Universidad Nacional de
Formosa



Universidad Nacional de
Santiago del Estero

Grupo de Universidades Nacionales del Norte Grande

**Carrera de Postgrado Cooperativo
Especialización en Docencia Universitaria**

ASIGNATURA

“PROBLEMÁTICA DEL CONOCIMIENTO”

Años 2008 a 2011

Equipo Docente:

- **Profesora Responsable:** Dra. Ana María ZOPPI
- **Profesoras Dictantes por Comisión:** Mgter. Socorro Foio

FUNDAMENTACIÓN

Acorde con la perspectiva adoptada para la organización curricular de la Carrera, esta asignatura busca centrar su interés teórico-práctico en la Problemática del Conocimiento. Se acepta y asume así como supuesto que, en la Universidad, el CONOCIMIENTO es el objeto de trabajo, y es en torno a él que cobran sentido las tareas de circulación, distribución, apropiación, resignificación, conservación y producción.

Cabe en este contexto, instalar y desarrollar la consideración crítica acerca de las características que se le atribuyen a este objeto, el conocimiento, en tanto producto cultural histórica y materialmente situado, atravesado, en el orden de las representaciones sociales, por configuraciones de sentido tanto dominantes como alternativas.

A esto se debe la inclusión de este módulo curricular específico que recurrirá, para su tratamiento, a los aportes que se estimen pertinentes de la sociología del conocimiento, la epistemología, la historia de las ciencias, etc. A la luz de algunos conceptos teóricos básicos se procurará generar, en los participantes una comprensión más crítica tanto de sus propias concepciones acerca del tema como de las que se encuentran y desarrollan en los distintos ámbitos universitarios y en la sociedad en general.

OBJETIVOS

Se espera con esta asignatura GENERAR un ámbito productivo y crítico de análisis y discusión académica, que permita a los participantes:

- reconocer y revisar sus ideas previas acerca del conocimiento científico;
- identificar y utilizar para ello algunas categorías teóricas que resulten pertinentes;
- posicionarse de manera fundamentada frente a las concepciones y usos dominantes de la ciencia;

- advertir el nexo entre ideologías naturalizadas y reproducción cultural, también al interior de la institución universitaria;
- analizar las prácticas docentes en el contexto de diferentes intereses de conocimiento;
- ubicar a la educación como una práctica específica con el conocimiento, de la cual surgen sus propios rasgos como campo científico.

CONTENIDOS

Eje 1: El conocimiento científico.

- a) El origen de la ciencia en la modernidad. Sus sentidos en el contexto económico-social de su producción
- b) Las comunidades científicas. El campo científico y las reglas de su estructuración.
- c) La construcción paradigmática de la ciencia normal. La acumulación y la clasificación de los conocimientos. Las revoluciones científicas.
- d) Los obstáculos epistemológicos. El sentido y la finalidad de la investigación.

Eje 2: El conocimiento de lo social.

- a) Los intereses de conocimiento técnico, práctico y emancipatorio.
- b) La coexistencia de tendencias. Las tendencias positivistas/racionalistas; hermenéutico/interpretativo y crítico en las ciencias sociales. Supuestos acerca del conocimiento en cada una de ellas.
- c) El sistema de inferencias racionales. Las lógicas investigativas en las distintas tendencias.

Eje 3: El conocimiento y la educación.

- a) El conocimiento EN la educación: Reproducción y producción cultural y científica. El lugar de los sujetos en el acto pedagógico. Las prácticas educativas hegemónicas y los supuestos acerca del conocimiento que transmiten.
- b) El conocimiento DESDE la educación como práctica resignificante y crítica. Los hitos de la pedagogía como campo de conocimientos científicos. Las concepciones de saber y racionalidad en los profesores. El trabajo docente como fuente de saber pedagógico. La racionalidad práctica. Las tensiones entre el conocimiento pedagógico y los saberes disciplinares. La dimensión persuasiva de la comunicación pedagógica. Ética y pedagogía. Pedagogía y política.

METODOLOGÍA

Se integrarán actividades de enseñanza – aprendizaje que promuevan:

- el reconocimiento y análisis crítico de las propias concepciones acerca del conocimiento científico;
- la lectura de la bibliografía seleccionada;
- la discusión y re-elaboración colectiva de conceptos;
- el debate en pequeñas comisiones y plenarios;
- el análisis crítico de las propias prácticas de enseñanza, desde la problematización de las conductas que generan en relación con el conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- ACHILI, Elena; 2001: **Metodología y técnica de la investigación**; Módulo III del Postítulo en Investigación Educativa a Distancia; Univ. Nac. de Córdoba.
- BACHELARD, Gastón; 1948: **La formación del espíritu científico**.
- BARTOMEU, M. et al.: **Epistemología o fantasía (el drama de la Pedagogía)**, UPN, México, 1992
- BOIDO y Otros: **Pensamiento científico**. Tomo I. Módulo 3 y 4.
- BOURDIEU, Pierre; 1987: “**Las prácticas de una antropología reflexiva**”. En: BOURDIEU, P. WACQUANT: **Respuestas**. Por una antropología reflexiva. México, Grijalbo.
- BOURDIEU, CHAMBOREDON y PASSERON; **El oficio del sociólogo; presupuestos epistemológicos**; Siglo XXI Editores.
- CARR, Wilfred y KEMMIS, Stephen; 1986: **Teoría crítica de la enseñanza**. Barcelona. Ed. Martínez Roca. Cap.4 y 5, pág. 116-165.
- DE ALBA, Alicia (coord.): **Teoría y educación**, UNAM, México, 1990
- FOLLARI, Roberto; 2000; **Epistemología y sociedad**. Rosario; Homo Sapiens Ediciones.
- GAUTHIER y Otros; 1998: **Por una teoría de pedagogía**. Editora UNIJUI.
- GUBA, Egon; 1981: “**Criterios de credibilidad en la investigación naturalista**”. En: GIMENO SACRISTÁN, José y PÉREZ GÓMEZ, Ángel: **La enseñanza, su teoría y su práctica**. Madrid, Akal.
- GUBA y LINCOLN; 1994: “**Competing paradigms in qualitative research**” en DENZIN y LINCOLN (eds) **Handbook of qualitative research**; cap 6 California; Sage Publicatioins; traducción de Mario Perrone.
- KUHN, Thomas; 1962: **La estructura de las revoluciones científicas**. México, FCE.
- PÉREZ GÓMEZ, Ángel; “*Comprender la enseñanza en la escuela*” en **Comprender y transformar la enseñanza**; cap V; pág. 115 a 136. Edit. Morata.
- SAMAJA, Juan; 1996: **Elemento para una tónica de las inferencias racionales**. Universidad Nacional de San Juan.
- SCHUSTER, Federico; 1997: **El oficio de investigador**. FF y L – UBA Homo Sapiens Ediciones.
- SIRVENT, María T; 1995: **El Proceso de investigación. Las dimensiones de la metodología y la construcción del dato científico. Documento de cátedra**.
- VASILACHIS de GIALDINOS, Irene; 1993: **Métodos cualitativos I: Los problemas teórico-epistemológicos**. Bs. As. CEAL.

EVALUACIÓN:

A los fines de la acreditación de la asignatura se utilizarán las mismas normas generales establecidas por el reglamento de la Carrera. Así se tendrán como exigencias:

- el cumplimiento de las actividades presenciales requeridas;
- el aporte de las construcciones colectivas de la asignatura y
- la elaboración y aprobación de un trabajo monográfico final, con las consignas que oportunamente se decidan.